

## VERSLAG

---

### Periodiek overleg Inspectie-instellingen Vloeistofdichte Voorzieningen

**Datum** : 11 september 2009  
**Tijd** : 09.30 – 12.00 uur  
**Plaats** : SIKB, Gouda  
**Kenmerk** : SIKB-II\_N\_09\_38162

---

**Aanwezig :**  
Zie bijlage

**Afwezig :**  
Zie bijlage

- 
- | Actie door | Nr.        |  |
|------------|------------|--|
|            | <b>1</b>   | <b>Opening, vaststelling agenda</b><br>Bij agendapunt 7 wordt ook mail van J. Boven'Erdt over termijn rapportage bij herinspectie behandeld.   |
|            | <b>2</b>   | <b>Verslag van 15 april 2009</b>   |
|            | <b>2.1</b> | <b>Tekstueel akkoord</b>   |
|            | <b>2.2</b> | <b>Naar aanleiding van</b>   |
| SIKB       | 2.3        | Uit de registratie worden de totalen vanaf september 2008 per kwartaal opgegeven.  |
|            | 2.4        | Inspecteurs zijn uit de in te vullen velden.   |
| SIKB       | 2.5.1      | Totaal inspecties nog op factuur vermelden   |
| SIKB       | 2.5.2      | Facturering per maand wordt alleen bij grote omzet doorgevoerd. Administratieve belasting wordt anders te groot.   |
|            | 2.5.3      | Gegevens voor 1 oktober 2008 zijn zichtbaar gemaakt.   |
|            | 3.2        | Publicatie wijzigingsblad CUR-PBV 44 met aspect herinspectie is enkele weken later geworden. Goedkeuring bij RvA loopt nog. Tot goedkeuring wordt ge-audit op versie zonder wijziging.   |
|            | <b>3</b>   | <b>Informatie/mededelingen</b>   |
|            | <b>3.1</b> | <b>Beheer AP08 en KC-'s 102 en 106</b><br>Per 1 oktober 2009 komen de KC's 102 -106 in beheer SIKB. Actualisatie wordt bij AP08 meegenomen. Het AC Bodembescherming wordt hierdoor uitgebreid. Door het andersoortige onderwerp komt er een apart overleg Inspectie-instellingen ondergrondse tanks. |
|            | <b>3.2</b> | <b>Uit de programmaraad</b>  |



SIKB

- Uit verschillende regelgeving volgen verschillende soorten inspectie. Nagegaan zal worden of afstemming bij de overgang en van AMvB's naar Activiteitenbesluit meer afstemming te krijgen. Trekker VROM/NRB/SIKB.
- De projectgroep Herziening Stortbesluit ziet geen noodzaak accreditatie voor keuringen en inspecties verplicht te gaan stellen.
- Bij IBC-bouwstoffen wordt de vraag gesteld waarvoor nog erkenningsregeling van kracht moet worden. Info wordt voor volgend overleg verstrekt

### 3.3 Overige

- Congres SIKB 29 september 2009: sessie bodembescherming gewijzigd.
- BRL-en aanleg is opdracht verstrekt aan Combinatie NIBV. Naar goede samenstelling begeleidingscommissie wordt gezocht.
- Waaier Bodembescherming is drukklaar. Komt eind september uit. Vooral bedoeld om buiten de direct betrokken aannemers, leveranciers en inspecteurs compacte informatie te geven over regels en documenten.

## 4. Voortgang Inspectierichtlijn AS6700

Jordi Verkade geeft een samenvatting van de huidige resultaten in de begeleidingscommissie.

Structuur:

- Na discussie gekomen tot een hoofdschema met alle gezamenlijke zaken voor accreditatie en protocollen per inspectietechniek.
- In schema plaats geven aan gebruikersprotocol en definities.

Vloeistofkerend:

- De inspectiebedrijven hebben de wens vloeistofkerend een plaats te geven gezien de discussies tussen bevoegd gezag en houders van een voorziening en de vragen die regelmatig komen om kerend te inspecteren.
- In begeleidingscommissie afgesproken eerst uitkomst werkgroep NRB af te wachten. In werkgroep NRB wordt dit door opdrachtgevers afgehouden omdat ze verwachten dat er later ook nog wel een verplichte inspectie op vloeistofkerend komt. De wens om een inhoudelijke richtlijn voor inspectie vloeistofkerend te krijgen komt echter voort uit vragen in de praktijk.

Basisafspraken

- 1. Toetsen aan vergunning/wetgeving: Voorkeur om alleen te inspecteren op technisch vloeistofdicht zal worden verwerkt.
- 5. Bedrijfsriolering: Voorstel om niet afgedekte delen en randen van goten e.d. tot de inspectie van vloer/verharding te rekenen. Het geeft geen hogere inspectiekosten en heeft een duidelijke meerwaarde. Opdrachtgevers voelen hier weinig voor.
- 7. Een verdeling tussen zichtbaar (bovengronds) en niet-zichtbaar (ondergronds) zal in enkele protocollen gewenst zijn.

Overig

- Fraude bij geaccrediteerde instelling en signaleren fraude bij opdrachtgever zijn punten in AS6700 die nog ter discussie staan. Interne fraude wordt naar het idee van de bedrijven al in ISO 17020 voldoende afgedekt.
- Kan inspectie van andere voorzieningen dan nu wettelijk vastgelegd ook worden opgenomen. In principe ja. Geregeld wordt een inspectie naar inspectietechniek, en het toepassingsgebied kan/zal breder zijn dan de inspecties die nu onder wettelijke erkenning vallen.

Dit primaire taak van handhaver. Eisen vergunning betreffen meer aspecten dan de technische voor de beoordeling. II Opdrachtgevers schieten verzuimen nog al eens om tijdig en correcte informatie te leveren. II willen de toets er uit of in een beperkter kader.

## 5 Audit RvA bij SIKB

Uitgereikt wordt een overzicht van de SIKB analyse in kader RvA-T33. Hierin zitten ook de aspecten die uit de audit van juli 2009 zijn gekomen. Walter geeft een korte toelichting. In het algemeen moet SIKB meer overleggen en aantonen naar RvA.

## 6 Voorlichting/informatie van bevoegd gezag

De aanleiding van dit punt was de constatering dat een niet-geaccrediteerd bedrijf een volwaardige inspectie uitvoert met verwijzing naar CU/PBV 44 met

eigen Verklaring vloeistofdicht onder net mom van bedrijfsinterne inspectie/controlle. In het algemeen is vaak bij BG niet helder waar een erkende inspectie betekent en wat de bedrijfscontrole moet inhouden. Laatste hoeft niet door externe, en er mag ook geen status als de erkende inspectie door BG van worden verlangd.

Wat kan SIKB doen aan meer informatie/voorlichting:

- Bij Infomil een rubriek maken bij veelgestelde vragen met ook een link naar FAQ van website SIKB (moet nog worden gevuld).
- Bij verstrekken waaier een korte toelichting over nadere informatie.
- Publicaties in bijvoorbeeld "Handhaving" en VNO-blad.

ContrAll  
SIKB

Een bedrijf mag niet naar CUR-PBV 44 verwijzen als ze geen overeenkomst met SIKB heeft. Aan de hand van concreet rapport gaat SIKB na hoe de CUR-PBV-44 wordt gebruikt. Bijmogelijk misbruik zal actie worden ondernomen.

## 7 Inspectie in buitenland

Vanuit SIKB kan/mag in buitenland worden geïnspecteerd volgens de CUR-PBV 44. Inhoudelijk toets je dan aan het Nederlands recht. De waarde van deze toepassing is afhankelijk van de regels in het betreffende land aan inspectie. Geaccrediteerd door RvA-NL is geen geldige accreditatie meer in buitenland.

### 7a Keuringstermijn

J. Boven'Eerdts van BAS bv heeft over twee knelpunten gemailld met antwoorden SIKB:

1. De herinspectie is uitgevoerd binnen de termijn van 6 maanden, maar het is niet gemeld en gerapporteerd binnen 7 maanden. Nodig een volledige inspectie.
2. Herstel in geïnspecteerd, maar niet goed en er is tweede herstel nodig. Tweede lukt opdrachtgever niet binnen de 6 maanden na eerste inspectierapport, en hij moet dan een inspectie op de volledige voorziening uitvoeren.

Discussie:

Een ander principe met de voorziening in het zelfde record houden, ook na 7 maanden, gaat niet. Een nieuwe melding is een nieuw record.

Moment van goedkeuring is het tempel (rapportage) van de I-I.

Voor enige ruimte bij ad 2 is iets te zeggen bij complex herstel. Echter de termijn is gebonden aan de wettelijke regels hierover.

De gereedmelding na 6 maanden blijft. Voor herinspectie en rapportage wordt de tijd verruimd naar 2 maanden. Dit komt in AS6700. Nu geen wijzigingsblad; wordt wel vastgelegd in AC Bodembescherming.

## 8 Marktontwikkelingen inspecties

Bij overdracht PBV-documenten naar SIKB is uit gegaan van gemiddeld 2 voorzieningen per PBV verklaring. Extrapolatie van januari-juni 2009 naar het volle jaar leidt tot ongeveer de helft van het aantal inspecties. Asl mogelijke oorzaken geven de II-en aan:

- Handhavers zijn soms nog zoekende wat er nu moet na het van kracht worden van het Activiteitenbesluit.
- Houders van voorzieningen hanteren nog al eens het (handhavings-)piepsysteem: geen handhaver; geen inspectie.
- Bodembescherming staat niet hoog op beleidsagenda bij lagere overheden. Handhavers laten dit dan dan eerder bij een (te) volle planning schieten.
- De factor was 1 : 9.

De consequentie kan zijn dat van de afdracht naar SIKB moet worden verhoogd. Mogelijk trekt het najaar aan en start de verwachte stijging door de tweede inspectie na het wettelijk van kracht worden ca. 6 jaar geleden. Afgewacht wordt eind van 2009.

## 5 Rondvraag

### 5.1

SIKB: Er blijven verschillen bestaan tussen stand registratie eind van de maand en twee weken later voor die betreffende maand. Geeft administratief extra werk, en correcties achteraf in de facturen. Functioneren registratiesysteem op dit punt wordt nogmaals goed nagekeken, en correcties worden als

ODI/  
VDV



SIKB

- jaarafrekening doorgevoerd.
- 5.2** Martin de Jonker: In activiteitenbesluit is inspectie bedrijfsriolering niet verplicht. Dit is een krom ontbrekend kwaliteitsaspect. Verbetering voorstellen als er over harmoniseren van inspectie bij aanpassen AMvB's wordt gesproken (zie 3.2)
- 5.3** Martijn Franssen: Aantal herbeoordeling door RvA per II is aan het toenemen. Voorziet een kostenstijging voor accreditatie van meer dan 50 %. Is het terecht dat RvA meer herbeoordeling gaat doen op basis van de ervaring die er bij de audits wordt opgedaan. Anderzijds zou RvA door eigen ervaring een audit sneller moeten kunnen doen. Walter geeft de suggestie dat de I-I-en een gezamenlijke reactie naar RvA geven. Nu heeft RvA voor de inspectie bodembescherming een Specifiek Accreditatie Protocol (SAP). De eisen aan RvA voor beoordeling worden in het accreditatieschema van SIKB vastgelegd. Bij actualisatie AS6700 worden die opgenomen en verdwijnt het SAP.
- 6** **Volgend overleg**  
27 november 2009, 09.30 uur, SIKB Gouda



**Bijlage behorend bij verslag met het kenmerk SIKB-II\_N\_09\_38162**

Aanwezig:

W. de Koning – SIKB  
J.L. den Ouden - SIKB  
A.C. Veldhuizen – Nebest Survey B.V.  
J. Mol – Ingenieursbureau Mol  
G.H. Weerd – Geofox-Lexmond  
P. Tienstra – E.C.O. Inspections B.V.  
M. de Jonker – Intron Certificatie B.V.  
P.C. Langeveld – ABV Haukes Inspectiedienst B.V.  
J.M.T. Barten – Technoconsult  
G.A.J. Groot Koerkamp – Contrall B.V.  
J.A.W. Belgers – SFA Testsystemen  
M.C.H. Franssen – SFA Testsystemen  
J.J. Berghuis – Certicon  
P. Mes – Kiwa  
P.M. Dekker – Certicon  
A. Roovers – Wematech  
H. Leyen – Leycon Inspectie  
P. Langeveld – ABV Haukes Inspectiediensten B.V.  
F. de Jonge – Quality Services Inspections B.V.  
J. Verkade – MWH B.V.  
J. Bovend'Eedt – BAS B.V.  
T. verschuren - Oranjewoud Inspection B.V.  
H.Burchartz - A-Qua Bureau Inspecties & Diensten

